

# **UCHWAŁA Nr XII/ 90/2019**

## **Rady Gminy Radzanów z dnia 30 października 2019r**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Radzanów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r, poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.)

### **Rada Gminy Radzanów uchwala, co następuje:**

#### **§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21.08.2019 r. na działalność Wójta Gminy Radzanów Rada Gminy Radzanów uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

#### **§ 2**

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Radzanów, zobowiązując jednocześnie do przesłania skarżącemu uchwały wraz z załącznikiem.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

  
**Jolanta Krzewska**

**Załącznik  
do Uchwały Nr XII/90/2019  
Rady Gminy Radzanów  
z dnia 30 października 2019r.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 21 sierpnia 2019 roku wpłynęła skarga Pana O. skierowana do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wójta Gminy Radzanów na działanie Wójta Gminy Radzanów w sprawie pielęgnacji koron drzew przy ulicy Mławskiej i Leśnej, które w ocenie skarżącego nie zostały załatwione przez Wójta. Przedmiotowa skarga wraz z aktami sprawy została przekazana do Wojewody Mazowieckiego w dniu 26-08-2019 r.

Wojewoda pismem nr. WK-III.1411.78.20119.KP z dnia 29-08-2019 r przekazał skargę wraz z aktami do rozpatrzenia przez Radę Gminy Radzanów

W dniu 15-06-2018 roku wpłynęło pismo skarżącego do Wójta Gminy Radzanów zatytułowane „wniosek/skarga” dotyczące wykonania przez Gminę prac okresowych przy ul. Mławskiej i Leśnej poprzez oczyszczenie rowów (skoszenie trawy) oraz oczyszczenie otworów przepływów w studzienkach przepustowych. Jak twierdzi skarżący w dalszej części pisma takie prace nie były prowadzone i musiał robić to we własnym zakresie.

W dniu 10 lipca 2018 roku pismem nr RIN.6131.4.2018 została udzielona odpowiedź na powyższe, iż prace porządkowe w drodze gminnej przy ul. Leśnej takie jak sprzątanie i wykoszenie rowu zostały przez gminę wykonane.

Natomiast prace porządkowe od strony drogi powiatowej przy ul. Mławskiej pozostają w gestii zarządcy drogi tj. Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie.

W dniu 22 czerwca 2018 roku wpłynęło pismo Pana O. do Wójta Gminy w którym pisze o tym, że 21 czerwca 2018 r na posesji, którą zamieszkuje przy ul. Mławskiej po przejściu silnego wiatru zostało powalone drzewo. W dalszej części pisma skarżący wnosi do Wójta Gminy o obcięcie koron 5 pozostałych drzew znajdujących się na działce przy ul. Mławskiej. 26 czerwca 2018 roku pismem nr RIN.6131.3.3.2018 została udzielona odpowiedź. Wójt Gminy poinformował Pana O., że drzewa od strony ul. Leśnej znajdują się na prywatnej działce która ma właściciela bądź właścicieli i to w ich gestii leży obowiązek pielęgnacji drzew w taki sposób aby nie stanowiły zagrożenia, a w razie konieczności usunięcie ich na własny koszt po uprzednim złożeniu zgłoszenia zamiaru usunięcia przedmiotowych drzew.

Skarżący został też poinformowany, iż druk zgłoszenia można pobrać ze strony internetowej gminy. Natomiast sprawę własności drzew od strony ulicy Mławskiej należy rozstrzygnąć z Powiatowym Zarządem Dróg.

16 lipca 2018 roku wpłynęło kolejne pismo Skarżącego do Wójta Gminy Radzanów zatytułowane „ Sprzeciw” w którym Pan O. pisze, iż wcześniej Gmina przeprowadzała pielęgnację drzew więc czemu teraz ma robić to On na własny koszt.

Sam też przyznaje, że drzewa od strony ul. Mławskiej znajdują się na prywatnej działce. Mimo to – jak wynika z dalszej części pisma- skarżący twierdzi że nie ma środków na to i dlatego zwraca się z tym do Wójta.

13 sierpnia 2018 roku pismem nr RIN 6131.3.4.2018 Wójt Gminy poinformował Pana O., że owszem Gmina wykonała zabieg pielęgnacji drzew rosnących na działce przy ul. Mławskiej poprzez usunięcie konarów, które wyrastały z w/w drzew nad drogą gminną, a przedmiotowa

pielęgnacja miała na celu zachowanie bezpieczeństwa na drodze, której Gmina jest właścicielem. Ponadto Pan O. w odpowiedzi po raz kolejny został poinformowany, że pielęgnacja i usuwanie drzew z prywatnych działek leżą wyłącznie w gestii właścicieli posesji.

W dniu 3 września 2018 roku wpłynęło kolejne pismo w tej sprawie od Pana O. do Wójta Gminy, w którym informuje on, że nie zgadza się z treścią przesłanej mu odpowiedzi bo nie ma w nim podstawy prawnej, a ponadto nie jest zgodne z oczekiwaniami wnioskodawcy. W dniu 1 października 2018 roku pismem nr RIN.61131.3.5.2018 Wójt Gminy odpowiedział w/w, że przepisy prawne w zakresie usuwania drzew i krzewów z terenu nieruchomości bądź jej części reguluje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, a w szczególności artykuł 83f ust. 4 – 13.

W dniu 17 października 2018 roku wpłynęło kolejne pismo od Pana O. do Wójta Gminy dotyczące udzielonej mu odpowiedzi, w którym po raz kolejny nie zgadza się On z treścią udzielonej odpowiedzi twierdząc, że nie dotyczy ona jego przypadku. Ponadto pyta Wójta czy kierując odpowiedź Wójt zachował wszelkie czynności w tej sprawie.

W dniu 16 listopada 2018 roku pismem RIN. 6131.3.6.2018 Wójt Gminy udzielił odpowiedzi skarżącemu w którym informuje, że w obecnym stanie prawnym ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody jest podstawą prawną dla osoby fizycznej planującej usunięcie drzew bądź krzewów rosnących na nieruchomości stanowiącej jej własność. Jednocześnie Wójt poinformował skarżącego, że odpowiadając na pismo każdorazowo rozpatrywane są wszystkie czynności dotyczące przedmiotowej sprawy.

W dniu 5 grudnia 2018 roku wpłynęło kolejne pismo Pana O. do Wójta Gminy, w którym pyta czy osoba przygotowująca pismo z inicjałami A.Z jest osobą poszukiwaną przez organy ścigania oraz wnosi aby Wójt zmienił taki stan rzeczy, a osobę sygnującą odpowiedź inicjałami AZ ukarał – do zwolnienia włącznie.

W dniu 18 grudnia 2018 roku pismem nr RIN.6131.3.7.2018 Wójt Gminy Pan Przemysław Pakuszewski udzielił skarżącemu odpowiedzi, iż system oznaczania pism przez pracowników merytorycznie odpowiedzialnych za przygotowanie odpowiedzi na pisma do adresata wynika z regulaminu organizacyjnego urzędu gminy.

W kwestii pielęgnacji i usuwania drzew Wójt podtrzymał stanowisko z wcześniej udzielonych odpowiedzi.

W dniu 18 stycznia 2019 roku wpłynęło kolejne pismo od Pana O. do Wójta Gminy, w którym pisze On że nie takiego chciał Wójta, zwrócił także przesłaną w dniu 18 grudnia 2018 roku odpowiedź wnosząc aby wydana została w tej sprawie opinia prawna.

W dniu 12 lutego 2019 roku pismem nr RIN 6131.3.1.2019 Wójt Gminy udzielił w/w odpowiedzi. W kwestii pielęgnacji i usuwania drzew Wójt podtrzymał stanowisko z wcześniej udzielonych odpowiedzi.

W kwestii opinii prawnej poinformował, iż Urząd Gminy nie wydaje opinii prawnych na żądanie obywateli, bo to nie należy do jego zakresu działania.

W dniu 5 marca 2019 roku wpłynęło pismo do Rady Gminy Radzanów zatytułowane Skarga na działanie Wójta Gminy Radzanów w związku z udzieloną odpowiedzią z dnia 12 lutego 2019 r.

Jednak treść pisma była całkowicie nie do odczytania w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy pismem nr BGR.0004.3.2019 z dnia 7 marca 2019 roku zwrócił oryginał pisma jako nieczytelne. Poinformował skarżącego, iż aby móc rzetelnie i w sposób kompletny udzielić odpowiedzi na zawarte w piśmie pytania tekst musi być przejrzysty i czytelny.

Reasumując powyższe, informuję że Pan O. – w kwestii pielęgnacji drzew – otrzymał każdorazowo pełną i wyczerpującą odpowiedź. Mimo to w jego ocenie te odpowiedzi nie były dla Niego satysfakcjonujące.

Zgodnie z art. 239 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy**

  
**Jolanta Krzewska**