

UCHWAŁA Nr XXVI/187/2021

Rady Gminy Radzanów

z dnia 30 kwietnia 2021

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Radzanów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.)

Rada Gminy Radzanów uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18.02.2021r. na działalność Wójta Gminy Radzanów Rada Gminy Radzanów uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Radzanów, zobowiązując jednocześnie do przesłania skarżącemu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy

Cezary Jurkiewicz

Uzasadnienie do uchwały

W dniu 13.01.2021r. podatnik Pan O. złożył wniosek do Wójta Gminy Radzanów o zwrot nadpłaty w podatku od nieruchomości za rok 2014 i 2015 wraz z ustawowymi odsetkami. W dniu 18.01.2021r. Wójt Gminy Radzanów pismem FIN.3120.3.25.1.2021.KF udzielił odpowiedzi, iż sprawa w/w nadpłaty znajduje się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie i ewentualny zwrot nastąpi jeśli wyrok Sądu do tego Gminę zobowiąże.

W dniu 02.02.2021r. podatnik Pan O. złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Radzanów. Zażalenie podatnika spowodowane było niezadowoleniem odpowiedzią z dnia 18.01.2021r. Wójta Gminy Radzanów znak FIN.3120.3.25.1.2021.KF

Sprawa zwrotu nadpłaty ciągnie się od 2016 roku, swój finał miała w sądzie, gdzie zapadł wyrok WSA oddalający skargę w Warszawie 22 maja 2018r., sygn. Akt III SA/Wa 2282/17. Pomimo tego wyroku skarżący nadal bez nowych środków dowodowych i okoliczności wzywał Urząd do zwrotu nadpłaty, potem do wznowienia postępowania, jednocześnie wnosząc skargi, w tym do WSA.

Sprawa wznowienia postępowania została zakończona decyzją SKO/I/III/633/2020 z dnia 28 maja 2020r. w której to Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję z dnia 19 marca 2019r. nr SKO/I/II/1835/2019. Następnie Podatnik Pan O. znowu wniósł skargę do Wojewódzkiego w Warszawie, które zostało zakończone postanowieniem z dnia 8 grudnia 2020r., sygn., Akt. III SA/Wa 1770/19 odrzucający skargę. Pomimo tego wyroku skarżący nadal wnosi o zwrot wysokości nadpłaty w podatku.

Urząd udzielił odpowiedzi w dniu 09.02.2021r., na które Podatnik złożył skargę do SKO za pośrednictwem Wójta Gminy Radzanów odnośnie odpowiedzi Wójta Gminy Radzanów. W dniu 26.02.2021r. akta sprawy FIN.3120.3.27.1.2021.KF zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie.

W dniu 17.03.2021r. wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie z dnia 11.03.2021r. SKO/I/III/419/2021 dotyczące odpowiedzi otrzymanej od Wójta Gminy Radzanów z dnia 18.01.2021r. w sprawie wniosku o zwrot nadpłaty w podatku od nieruchomości za rok 2014 i 2015. Zgodnie z nim dokumentacja sprawy została przekazana do rozpatrzenia Rady Gminy Radzanów zgodnie z właściwością.

W uzasadnieniu prawnym do Postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 grudnia 2020r. , Sygn. Akt III SA/Wa 1770/19 Sąd podnosi „(...) należy stwierdzić, że przedmiotowa sprawa jest tożsama ze sprawą o sygn. akt. III SA/Wa 2282/17, która została wszczęta na skutek skargi J.O. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w C. z dnia (...) maja 2017r. w przedmiocie nadpłaty w podatku od nieruchomości za 2014r. i 2015r. W sprawie tej Sąd wyrokiem z dnia 22 maja 2018r. oddalił skargę. Przedmiotowy wyrok stał się prawomocny z dniem 22 czerwca 2018r.

W tych okolicznościach **niedopuszczalne** było wniesienie kolejnej skargi przez J.O. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w C. z dnia (...) maja 2017r. w przedmiocie odmowy stwierdzenia nadpłaty w podatku od nieruchomości za 2014r. i 2015r., ponieważ kwestia ta została już prawomocnie rozstrzygnięta.”

W związku z powyższym uzasadnione jest uznanie skargi za bezzasadną.

Nadmienić należy, że tożsame skargi były rozpatrywane przez Radę Gminy Radzanów:

- 1) Uchwała z dnia 31 stycznia 2017r. nr XX/114/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Radzanów
- 2) Uchwała z dnia 25 września 2019r. nr XI/80/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Radzanów
- 3) Uchwała z dnia 25 września 2019r. nr XI/81/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Radzanów

Zgodnie z art. 239 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Cezary Jurkiewicz