

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na
„Budowę instalacji fotowoltaicznych na budynkach będących własnością Gminy Radzanów”

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), informuję, że w procedurze zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP, ogłoszonego w dniu 12 lipca 2022r. w przedmiocie zamówienia: „**Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach będących własnością Gminy Radzanów” cz. 15**

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

M. R. Properties Sp. z o. o.
ul. Czerniakowska 145, lok. 1/B35
00-453 Warszawa

Cena – 156 954,40 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt cztery 40/100 złotych)

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).

Wyżej wymieniony Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu.

LP	Nazwa i adres wykonawcy	łącna cena ofertowa brutto – 60 pkt	deklarowany okres gwarancji – 40 pkt	RAZEM
1	BOGITECH Łukasz Bogacz ul. Tadeusz Kościuszki 17/2 36-100 Kolbuszowa	oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	M. R. Properties Sp. z o. o. ul. Czerniakowska 145, lok. 1/B35 00-453 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	Sun Crew Sp. z o. o. ul. Kościelna 7c/15 87-300 Brodnica	59,44 pkt	40,00 pkt	99,44 pkt
4	Atum Energy Sp. z o. o. ul. Demokratyczna 117 93-348 Łódź	58,18 pkt	40,00 pkt	98,18 pkt
5	Elektro Control Lipowiec Kościelny 187 06-545 Lipowiec Kościelny	oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5)		
6	Instalatorstwo Elektryczne Telemechanika Andrzej Gawrych Łukowica 330 34-606 Łukowica	53,17 pkt	40,00 pkt	93,17 pkt

1. Z postępowania odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez BOGITECH Łukasz Bogacz, ul. Tadeusza Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbuszowa. Wykonawca złożył jedną ofertę na 15, 16, 17 część zamówienia podając jedną cenę za ich realizację. Powyższe uniemożliwiło ocenę oferty dla poszczególnych części zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP, jako niezgodną z warunkami zamówienia.

2. Z postępowania odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez Elektro Control, Lipowiec Kościelny 187, 06-545 Lipowiec Kościelny. Wykonawca złożył jedną ofertę na wszystkie 16 części zamówienia podając jedną cenę za realizację całego zamówienia. Powyższe uniemożliwiło ocenę oferty dla poszczególnych części zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP, jako niezgodną z warunkami zamówienia.